

Bruxelles, le 25 novembre 2025

Réforme de la production et de la commercialisation du matériel de reproduction des végétaux : plus de 200 ONG, organisations d'agriculteur.rice.s et de sélectionneur.euse.s demandent aux États membres de protéger et de renforcer l'agrobiodiversité

Madame la Ministre, Monsieur le Ministre,

Alors que les négociations sur le nouveau règlement de l'UE relatif à la production et à la commercialisation du matériel de reproduction des végétaux (MRV) arrivent à leur terme au niveau du Conseil, nous, les organisations soussignées, vous demandons de toute urgence de **protéger et de renforcer l'agrobiodiversité afin d'améliorer la résilience de notre production alimentaire**. Bien que nous saluions certains éléments positifs, tels que des règles adaptées pour l'enregistrement des variétés biologiques, **la proposition en son état actuel est insuffisante pour garantir un marché des semences diversifié, mettre en œuvre les droits des agriculteur.rice.s sur les semences et garantir aux agriculteur.rice.s l'accès à des cultivars adaptés à leurs systèmes agricoles**.

En tant qu'acteurs impliqués dans la conservation, la gestion dynamique, la production, la diffusion et l'utilisation durable de la diversité de nos plantes cultivées, **nous vous invitons à remédier aux lacunes de la proposition actuelle du Conseil**, telles qu'exposées plus en détail ci-dessous. Ceci est indispensable à la poursuite du travail essentiel que nous menons.

Une diversité essentielle

La diversité des semences et du matériel de reproduction est à la base d'écosystèmes et de régimes alimentaires sains et de systèmes agroalimentaires résilients. Elle permet aux cultures de s'adapter aux conditions de croissance locales changeantes, de mieux résister aux parasites et aux maladies, et de soutenir la production d'aliments diversifiés et nutritifs. Le renforcement de cette diversité est un levier politique clé pour l'adaptation au changement climatique, en veillant à ce que les agriculteur.rice.s disposent des ressources génétiques nécessaires pour faire face à la variabilité croissante du climat.

Pourtant, au cours des dernières décennies, l'agrobiodiversité a considérablement diminué. Selon les Nations unies, 75 % de la diversité des cultures agricoles a été perdue au cours du siècle dernier, et 75 % de la nourriture mondiale provient de seulement 12 plantes et 5 espèces animales¹. Cette tendance s'explique par l'uniformisation des variétés et la concentration du marché des semences entre les mains de quelques grandes entreprises. En outre, la plupart des cultivars ont été développées avec un apport élevé d'intrants de synthèse, et ne sont donc pas adaptés à la culture dans des conditions biologiques ou agroécologiques, qui nécessitent en outre un éventail beaucoup plus large d'espèces et de variétés végétales (et animales).

L'agrobiodiversité repose sur les échanges non commerciaux de MRV pratiqués par les jardinier.e.s et les agriculteur.rice.s, dans le cadre de la sélection et de la gestion dynamique à la ferme, ainsi que sur les

¹ Au cours des dernières décennies, de nombreuses recherches et innovations cruciales à la ferme ont été menées par des instituts de sélection et de recherche ainsi que par des organisations semencières, axées sur la promotion de la gestion dynamique, de la circulation et de la commercialisation de diverses variétés ou populations de toutes les cultures. Cette innovation a été soutenue par des fonds publics européens canalisés par les programmes-cadres et les programmes Horizon 2020 (SOLIBAM, Diversifood, Cerere, Dynaversity, LIVESEED, LiveSeeding). L'innovation concernant diverses variétés et populations, qui constitue la base de systèmes agricoles plus durables, à faibles intrants et résilients, doit être reflétée dans la nouvelle législation et encore renforcée.

petit.e.s producteur.rice.s de semences locaux.ales, dont beaucoup offrent une plus grande diversité de cultures que certains des plus grands acteurs du marché.

Le futur règlement MRV doit inclure des dispositions solides pour inverser cette tendance à la réduction de la diversité des espèces et des variétés de cultures sur le terrain. **Il doit créer un espace pour les petits et moyens sélectionneur.euse.s, les producteur.euse.s de semences, les agriculteur.rice.s et les autres acteur.rice.s engagé.e.s dans la conservation et la gestion dynamique** d'un large éventail de ressources génétiques qui contribuent fortement au maintien et au développement de l'agrobiodiversité.

Comment renforcer l'agrobiodiversité pour protéger la souveraineté alimentaire

Pour garantir que la future législation sur le MRV protège efficacement l'agrobiodiversité, nous appelons les décideurs politiques à :

1. Exclure du champ d'application du règlement les activités menées à des fins de conservation et de gestion dynamique de la diversité génétique.

Les échanges et transferts de MRV effectués à des fins de sélection, de conservation ou de gestion dynamique des ressources phytogénétiques ne devraient pas être considérés comme de la commercialisation. Ces pratiques sont essentielles pour maintenir la diversité dans les champs et les jardins. Il serait disproportionné et dangereux que la conservation de l'agrobiodiversité soit soumise à des règles destinées au marché commercial. L'objectif de la conservation devrait être exclue à l'article 2, paragraphe 4, comme c'est déjà le cas pour les expositions, la recherche, la sélection et les tests officiels.

2. Garantir aux agriculteur.rice.s le droit de conserver, d'utiliser et d'échanger leurs propres semences, y compris contre une compensation financière.

Ces pratiques ont historiquement créé une grande diversité cultivée, et ont permis aux agriculteur.rice.s d'adapter leurs semences à leurs propres besoins et de se soutenir mutuellement en situation de crise. En tant que tels, ils sont reconnus par le droit international (TIRPAA, UNDROP, CDB), et doivent à ce titre également être reconnus par le droit de l'Union, en dehors du champ d'application du règlement MRV. Nous saluons certes l'objectif de l'article 30, visant à permettre les échanges de semences entre agriculteur.rice.s. Néanmoins, nous maintenons que les agriculteur.rice.s qui échangent des MRV à des fins de sélection, de conservation et de gestion dynamique dans le cadre de leur production agricole, et non à des fins de commercialisation, ne devraient pas être considéré.e.s comme des opérateur.rice.s professionnel.le.s. Ces échanges ne sont pas de nature commerciale et ne devraient pas être soumis aux règles phytosanitaires et bureaucratiques de la commercialisation, mais uniquement à celles applicables à la production agricole, permettant aux agriculteur.rice.s d'échanger des MRV en quantités adaptées à leurs besoins de production agricole.

3. Faciliter l'enregistrement et l'utilisation des variétés de conservation anciennes et nouvelles pour toutes les cultures et sans limitations géographiques.

Les variétés de conservation sont extrêmement importantes pour de nombreux agriculteur.rice.s et sélectionneur.euse.s biologiques et agroécologiques. Les limiter à un certain nombre d'espèces ou à leur région d'origine serait préjudiciable pour ceux et celles qui en dépendent actuellement. Par conséquent, ces limitations doivent être supprimées, et leur enregistrement doit être simple, gratuit et accessible à toute personne physique ou morale. De plus, la définition doit clairement indiquer que ces cultivars doivent être non hybrides, non OGM ou OGM/NTG, et non couverts par des droits de propriété intellectuelle (DPI). Toutes les variétés développées pour la culture dans des conditions particulières (article 21, paragraphe 1, de la directive 2009/145/CE) et les variétés de fruits communément connues (article 7 de la directive

2008/90/CE) doivent être inscrites en tant que variétés de conservation dans le nouveau registre des variétés sans charge administrative supplémentaire pour garantir leur disponibilité continue.

4. Effectuer des examens de valeur culturelle et d'utilisation durable (VCUD) dans des conditions biologiques ou à faible intrants.

La durabilité ne peut pas être réduite à un seul trait ou gène. Par conséquent, elle doit être évaluée au moyen d'une approche systémique. Les examens VCUD doivent être menés dans des conditions biologiques ou à faible intrants pour toutes les variétés. Pour les variétés adaptées à la production biologique, la VSCU *doit* être réalisée dans des conditions biologiques pour toutes les espèces et dans tous les États membres².

5. Réduire la charge administrative pesant sur les nano-entreprises afin de permettre un marché des semences diversifié et d'éviter une concentration accrue entre les mains de quelques acteurs principaux.

Contrairement à l'engagement de la Commission européenne de réduire les charges administratives pour les PME d'au moins 35 %, les nouvelles obligations pour les opérateurs professionnels augmenteraient considérablement la charge administrative, obligeant de nombreux petit.e.s producteur.rice.s de semences à cesser leurs activités³. Les nanoentreprises, qui se caractérisent par un chiffre d'affaires inférieur à 100 000 EUR, jouent un rôle clé dans la mise à disposition d'une grande diversité de variétés, et en particulier d'espèces, aux agriculteur.rice.s et aux jardinier.e.s. Afin de permettre la disponibilité continue d'une diversité de semences adaptée au niveau régional, les nanoentreprises devraient être exemptées des nouvelles obligations en matière de notification, d'administration et de traçabilité.

6. Garantir la transparence des méthodes de sélection et la disponibilité d'informations sur les droits de propriété intellectuelle.

La transparence, c'est-à-dire l'étiquetage et l'établissement de bases de données publiques et obligatoires sur les méthodes de sélection et les DPI couvrant les MRV commercialisés, est essentielle pour permettre des choix éclairés et un accès équitable. Cela garantit aux sélectionneur.euse.s et aux agriculteur.rice.s l'accès aux connaissances nécessaires pour développer de nouveaux cultivars (biologiques) diversifiés et résilients. Il est donc essentiel que les technologies générales de sélection utilisées pour produire une variété et les droits de propriété intellectuelle octroyés soient rendus publics dans les registres des variétés nationaux et de l'Union (annexe VII).

En conclusion, alors que les effets du changement climatique s'intensifient et que la diversité génétique des cultures diminue, il est essentiel que la nouvelle législation sur les MRV réponde aux besoins des acteurs de terrain investis dans la conservation et la gestion dynamique l'agrobiodiversité, en apportant ces modifications essentielles au règlement proposé.

Cordialement,

Les organisations signataires

² Pour plus d'informations sur les protocoles d'enregistrement adaptés pour les variétés biologiques adaptées à la production biologique, voir la note d'orientation LiveSeeding sur la définition de la sélection végétale biologique pour l'enregistrement des variétés biologiques adaptées à la production biologique (en anglais).

³ ARCHE NOAH, Bureaucratie contre la biodiversité. Comment de nouvelles charges administratives dans le règlement MRV de l'UE pourraient resserrer le contrôle agrochimique sur nos champs et nos assiettes. Mai 2025 (en anglais).

ORGANISATIONS SIGNATAIRES







ORGANISATIONS INTERNATIONALES / EUROPEENNES / REGIONALES

Agroecology Europe
Animal Advocacy & Food Transition
Balkan Seed Network Association, Banja Luka, Bosnia and Herzegovina
Biodynamic Federation Demeter International
Corporate Europe Observatory

European Consortium for Organic Plant Breeding
European Coordination Via Campesina
IFOAM Organics Europe
PAN Europe
Parents For Future Global
SAFE Food Advocacy Europe

AUTRICHE

Achleitner Biohof GmbH
Apis-Z Bio-demeter Imkerei
ARCHE NOAH
Bio Austria - Verein zur Förderung des Biologischen Landbaus
BirdLife Austria
Demeter Österreich

Erde & Saat
Erste Raabser Walzmühle M. DYK GmbH & Co KG
Meinklang (also for Hungary)
Parents For Future Austria
Regionalwert Niederösterreich-Wien AG
ReinSaat GmbH
Vegans for Future Austria

BELGIQUE

BioForum vzw
Bond Beter Leefmilieu
Entraide & Fraternité
FIAN Belgium
Mouvement d'action paysanne

Nature & Progrès
Solidagro
Vitale Rassen
Voedsel Anders Vlaanderen

BOSNIE-HERZEGOVINE

Foondacija ALICA, Banja Luka, Bosnia and Herzegovina

BULGARIE

AGROLINK Association
Sdruzenie PoleRani/PoleRani Association

STEP (Society for Territorial and Environmental Prosperity)

CROATIE

ADIPA: Society for Research & Conservation of Croatian Natural Diversity
Association Biom - BirdLife Croatia

BioVrt - u skladu s prirodom
HSEP
ZMAG

REPUBLIQUE TCHEQUE

Semínkovna, z.s.

DANEMARK

Foreningen Frøsamlerne / Danish Seed Savers
Frie Bonder - Levende Land

Landsforeningen Praktisk Økologi
Permakultur Danmark

FINLANDE

Maatiainen - det lantliga kulturarvet ry

FRANCE

Confédération paysanne (France)
Fédération Nature & Progrès
Générations Futures
Le jardin voyageur

OGM dangers
Pétanielle
Réseau Semences Paysannes

ALLEMAGNE

apfel:gut e.V.
Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft
(AbL) e.V.
Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft
Mitteldeutschland
Arbeitsgemeinschaft bäuerliche
Landwirtschaft, Landesverband Bayern e.V.
Bioland Gärtnerei Haas
Climate Farmers
Dachverband Kulturpflanzen- und
Nutztiervielfalt e.V.
Dachverband Ökologische Pflanzenzüchtung
in Deutschland
Demeter e.V. (Germany)
Deutscher Imkerbund
Dreschflegel e.V.
Ernährungsrat Düsseldorf e.V.
Ev. Kirchengemeinde Gauting Umweltgruppe
Grüner Gockel
Genbänke e.V.
Interessengemeinschaft gegen
Nachbauggebühren
Interessengemeinschaft gentechnikfreie
Saatgutarbeit (IG Saatgut)
K&K Stauden
Keyserlingk-Institut

KoRnzept
Kultursaat e.V. - Züchtungsforschung,
Kulturpflanzenentwicklung und -erhaltung auf
biologisch-dynamischer Grundlage (also for
German-speaking countries)
Lebende Samen Living Seeds e.V.
LohmannsHof Gärtnerei
MAIZ treemedia e.V.
Mellifera e.V.
Mienbacher Waldgarten/Selbstversorger-
Akademie
OpenSourceSeeds - Agrecol
PaLS gGmbH
Pomologen-Verein e. V.
Ritthalers Grüne Insel GmbH
Samenbau-Nordost-Kooperativ
Save Our Seeds
Schaugarten Schönhagen
Slow Food Deutschland e.V.
Umweltinstitut München
Verein zur Erhaltung der Nutzpflanzenvielfalt
e.V. (VEN e.V.)
Verein zur Erhaltung und Rekultivierung von
Nutzpflanzen (VERN e.V.)
Zukunftsstiftung Landwirtschaft

GRECE

Aegilops
Agroecological Network of Greece
(Agroecology Greece)
Athens Organic Farmers Association
COB Greece
Mamagea Environmental Organisation
Naturefriends Greece

Northern Greece Organic Farmers Association
Open Farm
Panhellenic Animal Welfare & Environment
Federation
SITO seeds
ZOPHOROS CRETE GREECE

HONGRIE

Magház Egyesület

IRLANDE

Biodynamic Agricultural Association of Ireland
Cork Biodiversity Hub
Cork Community Garden Network
Cork Food Policy Council
Green Spaces for Health

Sow Diverse
Talamhbeo
The Rock Ballymacavany
Transition Kerry

ITALIE

Centro Internazionale Crocevia
Rete Semi Rurali

Slow Food

LUXEMBOURG

SEED Som fir d'Erhalen an d'Entwécklung vun der Diversitéit

PAYS-BAS

Biocyclische-Veganlandbouw Nederland &
Vlaanderen
De BioTuinders
Federatie van Agro-ecologische Boeren

Foodrise
Stichting Zaadgoed
Toekomstboeren

NORVEGE

KVANN - Norwegian Seed Savers

PORTUGAL

Association Demeter Portugal
CNA - Confederação Nacional da Agricultura
GAIA - Environmental Action and Intervention
Group

Living Seeds Sementes Vivas SA
Plataforma Transgenicos Fora
ZERO - Associação Sistema Terrestre
Sustentável

SLOVAQUIE

Skutočne zdravá škola

ESPAGNE

A levada. Asoc productoras agroecologicas
Allariz
A Regadera Asoc.
Agrupación de Productores Mincha d'aquí
ALEKA Euskal Herriko haziak
Amigas de de la Tierra
APAEMA
Arran de terra SCCL
Asociación Agroganadera El Frescal:
RSLaPalma
Asociación cultural arteLombriz
Asociación de Agricultura Ecológica Tierra
Fértil
Asociación de Agricultura Regenerativa
Asociación EcoGomera
Asociación El Encinar
Asociación hortelana del Altiplano
Asociación independiente agricultores de
Nules
Asociación La Troje
Associació Agroecologia UdG

Associació de Varietats Locals, Mallorca
Associació Llavors d'Ací
ASSOCIACIÓ PER L'HORTA
Azolla Projects
BIOLUR GIPUZKOA
CERAI-Centro de Estudios Rurales y de
Agricultura Internacional
Club Sierense de Amigos de la Manzana
Col·lectiu Eixarcolant
Culturhaza
Ecologistas en Acción Ciudad de Málaga
Federación nacional asociaciones
independientes
Fundació Novessendes de la CV
Fundación Entretantos
FUNDACIÓN MARTA T.F. Tejiendo Futuro.
Fundación Savia por el Compromiso y los
Valores
Fundación Trashumancia y Naturaleza
Garúa Intervención Educativa S. Coop. Mad.
Granja la Selvatana

Hub del Norte (of Savory Institute)
Instituto de Sociología y Estudios Campesinos
L'ÀGORA DE LA TERRA (L'ÀGORA
AGROECOLÒGICA, SCCL)
La Simiente de Lebrija
LaPlasita
Les Refardes SCCL
MADRES POR EL CLIMA CANARIAS
Madrid Agroecológico
Mensa Cívica
MERCADO DA RESERVA DE ALLARIZ
Moncayo Ecológico
ONGD PANKARA ECOGLOBAL
Plataforma Defensa Huerta Zaragoza
Red Andaluza de Semillas
Red Canaria de Semillas
Red de Ecomercados de Andalucía
Red de Municipios por la Agroecología

Red de Semillas "Resembrando e
Intercambiando"
Red de Semillas de Aragón
Red de Semillas Sierra de Gata
Red Extremeña de Semillas
Sdad Coop Agropecuaria la Estrella de San
Juan
SEAE Sociedad Española de Agricultura
Ecológica y Agroecología
Serranías Vivas
Sindicato Labrego Galego
Spanish association of ecological gardening
TRITICATUM
UNIÓ DE PAGESOS DE MALLORCA
Unió de Pagesos de Mallorca
Unión de Uniones de Agricultores y Ganaderos
"ZABAZAICA
Asociación de hortelanas y hortelanos de
Gúdar-Javalambre"

SUEDE

FOBO

SUISSE

HORTUS OFFICINARUM

ProSpecieRara

ROYAUME-UNI

The Gaia Foundation's Seed Sovereignty Programme (also for Ireland)